

TURISMO COMUNITARIO Y PATRIMONIO CULTURAL DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS HABITANTES. UNA REVISIÓN BIBLIOHEMEROGRÁFICA COMMUNITY TOURISM AND CULTURAL HERITAGE FROM THE PERCEPTION OF THE INHABITANTS. A BIBLIOHEMEROGRAPHIC REVIEW

GLORIA GUADALUPE GARCÍA-AGUILAR¹

Universidad Autónoma del Estado de México

ROCÍO DEL CARMEN SERRANO-BARQUÍN²

Universidad Autónoma del Estado de México

YANELLI DANIELA PALMAS-CASTREJÓN³

Universidad Autónoma del Estado de México

OMAR ISMAEL RAMÍREZ-HERNÁNDEZ⁴

Universidad Autónoma del Estado de México

RESUMEN

El estudio del turismo comprende un sinfín de cuestiones, con matices observables desde otras ciencias o disciplinas, debido a que se desarrolla en distintos ámbitos y estructuras sociales. El presente estudio, planteó como objetivo identificar vacíos y aportaciones de investigación de la producción científica de la triada turismo comunitario, patrimonio cultural y percepción con una revisión bibliohemerográfica, a partir de la cual se realizó un análisis contenido de carácter descriptivo, donde se obtuvieron como principales resultados, que los aspectos conceptuales se han modificado ligeramente y predominan casos de estudio o propuestas concretas de desarrollo de proyectos. Se destaca que en la mayoría de los documentos revisados hace falta mencionar, de manera explícita, el enfoque teórico utilizado en cada investigación, por lo que se propone abordar los estudios desde una perspectiva crítica que permita cimentar las bases para una transformación de las áreas rurales, más allá de una visión simplista del turismo como promotor del desarrollo.

Palabras clave: Turismo comunitario, percepción, patrimonio cultural, estado del conocimiento.

Fecha de Recepción 3 de diciembre de 2020 Fecha de Aceptación: 28 de junio de 2021

¹ Estudiante de la Maestría en Estudios Turísticos, Universidad Autónoma del Estado de México E-mail: Lta_gloria@hotmail.com

² Facultad de Turismo y Gastronomía, E-mail: rocioserba14@gmail.com

³ dannypalmca@gmail.com

⁴ Centro Universitario de Temascaltepec E-mail: omar.ramirez.hdez@hotmail.com

ABSTRACT

The study of tourism concerns a host of issues with nuances observable from other sciences or disciplines due to the fact that it takes place in different aspects and social structures. In the present study, the objective was to identify gaps and research contributions of the scientific production of the triad of community tourism, cultural heritage and perception. Through a bibliohemerographic review with a content analysis of a descriptive nature, the main results were obtained that the conceptual aspects have been slightly modified and predominates study cases or specific project development proposals. It is important to note that most of the documents reviewed it is necessary to explicitly mention the theoretical approach used in each investigation, this is why it is proposed to approach the studies from a critical perspective that allows laying the foundations for a transformation of rural areas beyond a simplistic vision of tourism as a promoter of development. **Keywords:** Community tourism, perception, cultural heritage, state of knowledge.

1. INTRODUCCIÓN

Como resultado de los cambios generados por la globalización y la intensificación del capital sobre las zonas rurales, en las últimas décadas del siglo XX, surge el concepto de nueva ruralidad, entre otros, dando paso a transformaciones en el campo agropecuario que involucran la incorporación de actividades de servicios y la multifuncionalidad del campo, lo que representó la incorporación de actividades modernas (Delgado, 1999) y la transición a una sociedad agraria más diversificada (de Grammont, 2004). Aunque se mantienen o acrecientan problemas como la precarización del empleo, concentración de pobreza y exclusión, así como la desaparición de procesos como la reforma agraria, la revolución verde y el papel de la banca pública, se visibilizan las cuestiones ecológicas, etnicidad y género.

El principal objetivo era externalizar, privatizar, liberalizar y re-regular algunas partes de la actividad agrícola al desaparecer la propiedad social (López, 2017), con la modificación a la Constitución, en el caso de México (Delgado, 1999). Estas transformaciones sociales, culturales y económicas, se reflejan en el papel más activo de las comunidades y la diversidad ecológica-cultural como patrimonio, dando lugar a importantes discusiones en torno a los modelos que explican esta nueva ruralidad (Rosas-Baños, 2013), entre ellos la Economía Ambiental y la Economía Ecológica.

En este contexto, se propone al turismo como un factor que puede impulsar el desarrollo local como parte de esas actividades no agrícolas y la refuncionalidad del campo (Organización de las Naciones Unidas ONU, 2013; Orgáz y Moral, 2016; Kieffer, 2018). Contrario a esta postura, diversos

Gran Tour: Revista de Investigaciones Turísticas n° 23 enero-junio de 2021 pp. 181-199
ISSN: 2172-8690

autores destacan las consecuencias negativas del turismo como el despojo de los bienes comunes (Zizumbo, Cruz, Pérez, 2012; Palafox-Muñoz y Bolan-Sorchini, 2019).

Estas circunstancias influyen en los cambios que se observan en el turismo a través del tiempo. En este sentido, Jafari, (2005) propuso cinco plataformas a través de las cuales pretende explicar la evolución de la actividad turística y su estudio, a la vez que “ofrecen una perspectiva general de formación y transformación de las visiones sobre el turismo” (p.46), en la primera, todo se traduce en beneficios; lo que antecedió el turismo de masas. Mientras que en la segunda se generó una visión contraria, prevaleciendo un sentimiento actualmente conocido como turismofobia, el cual se ha impuesto en la opinión pública de ciertos destinos y su efecto en la convivencia entre visitantes y residentes (Guitart, *et al.* 2018; Pérez-García y García-Abad, 2018).

Con base en ambas posturas, Jafari, (2005) señala una fase de adaptación donde se consideran las dos primeras, sirviendo como antecedente al turismo alternativo y a una serie de modalidades, que representan un amplio número de posibilidades para el desarrollo de dicha actividad, permitiendo un crecimiento acelerado (Moral y Orgáz, 2016). Es así que Jafari (2005), resalta la necesidad de “establecer puentes, entre los que se contarán nuevos grupos de interés especializado ya sea en antropología, ecología, economía, historia, estudio del ocio, mercadeo y gestión de negocios, ciencia política, psicología y demás” (p.51) para fortalecer la base científica del turismo, por lo que, en la última plataforma, se construyen conceptos y herramientas multidisciplinarias en constante evolución.

Por otro lado, el turismo se ha instaurado como instrumento promotor de cambio y solución a la pobreza histórica que padecen las zonas rurales (Kieffer, 2018); dando pie al surgimiento de diversas modalidades como: turismo rural y turismo comunitario. Tomando en cuenta dichas variantes y la necesidad de conocer los avances en este campo, se consideran los siguientes conceptos:

a) turismo comunitario como modalidad desarrollada en el ámbito rural, cuya principal característica es que su implementación recae directamente en los pobladores (Cañero, *et al.*, 2018);

b) el patrimonio cultural, como conjunto de bienes tanto tangibles como intangibles, que contempla las visiones autóctonas y la concepción integral de cultura: elementos arqueológicos, históricos, artísticos, ecológicos, etnológicos, entre otros; conformando su totalidad dentro de un contexto cultural en determinado espacio, ya que dichos aspectos son los que distinguen a una comunidad del resto y representan la base del producto turístico (Hernández, 2011; Fernández, 2006) y

c) la percepción que la comunidad tiene al respecto del turismo, con la finalidad de conocer si interfiere de forma positiva o negativa en el entorno donde se desarrolla, pues son quienes lo habitan los que observan directamente los cambios (Monterrubio, et al., 2013).

Además, la complejidad del fenómeno turístico es tal que se ha abordado desde distintas disciplinas, puesto que, por sí mismo, sería insuficiente afrontar temas que otras ciencias o campos de estudio retoman con mayor especificidad y, por lo tanto, es necesario que el turismo tenga un enfoque interdisciplinario (Derballay y Stock, 2012). A pesar del reto que supone lo anterior, diversos autores (Castillo, 2011; Moscoso y Comparato, 2014; Nava y Castillo, 2017) concuerdan que el turismo sigue siendo un campo de estudio o una disciplina emergente, lo cual representa un problema y, a la vez, una oportunidad de generar estudios multidisciplinarios en torno a la temática turística. Asimismo, es posible notar un déficit en la producción científica relacionada al tema turístico, principalmente en Latinoamérica; más allá de la importancia y producción científica que han retomado la actividad turística en el mundo.

De esta manera, la literatura referida al turismo ha crecido en aras de tratar de entender la complejidad del fenómeno (Nava y Castillo, 2017), por lo que se han establecido tópicos que tratan de explicar algunas modalidades turísticas relevantes en la actualidad; tal es el caso del turismo comunitario. Por otra parte, la bibliografía evidencia algunos elementos indispensables para desarrollar la actividad turística (Martín, 2003; Moral y Orgáz, 2014; Velasco, 2009), como lo es el patrimonio cultural y la percepción de la comunidad local hacia el turismo, debido a que son aspectos importantes para la planificación de los destinos y la posible construcción de la oferta turística (Fernández, 2006; Hernández, 2011).

En este sentido, resulta relevante conocer la relación entre el turismo comunitario, patrimonio cultural y percepción de la comunidad local, fundamentalmente para poder visualizar nuevas líneas de investigación y generación de conocimiento y, con ello, poder establecer estrategias generales y particulares para la planificación y gestión de destinos turísticos; las cuales contribuyan al desarrollo local y sustentable.

2. METODOLOGÍA

El objetivo de este documento es identificar vacíos y aportaciones de investigación de la producción científica de la tríada turismo comunitario, patrimonio cultural y percepción, con una revisión bibliohemerográfica. Para conseguir dicho fin, este artículo propone realizar un estado del arte, ya que es la primera etapa de cualquier investigación, con el propósito de examinar los antecedentes del tema y contextualizar los

hallazgos. Se trata de conocer cómo distintos autores abordan esta cuestión, analizar la producción científica para investigar hasta dónde se ha llegado, así como las tendencias o problemáticas encontradas. Es un proceso indispensable para tomar una postura teórica y metodológica que sustente el desarrollo de la investigación (Ramírez, s.f.; Guirao-Goris, 2015; Guevara, 2016; George, 2019).

Para el presente estudio, de acuerdo con lo expuesto por algunos autores (Ramírez, s.f.; Guevara, 2016; Londoño, et al., 2016; George, 2019), el análisis es descriptivo y explicativo; para su estructura exponen diversas fases mediante un procedimiento similar, por lo que se contemplan cuatro.

- La primera, donde se establecieron las premisas, objetivos, tópicos, palabras clave y temporalidad.
- En la segunda, se hizo la búsqueda, selección y recopilación en un concentrado de los artículos elegidos y se analizaron individualmente.
- En la tercera, se destacaron datos como el año de publicación, revista, procedencia (país de revista y de autor), enfoque de investigación, postura, teoría o paradigma y algunos otros datos (como elementos conceptuales o lugares en donde se aplicaba si era estudio de caso).
- Por último, para la cuarta etapa, se procesó lo hallado para redactarlo y presentar el análisis grupal de los temas clave, identificando el status actual, los vacíos de conocimiento, discrepancias, tendencias, así como conocer las posturas y métodos desde los cuales se está investigando.

La revisión bibliohemerográfica se realizó respecto a los conceptos: turismo comunitario, patrimonio cultural y percepción comunitaria en torno al turismo, de los últimos 20 años en buscadores de acceso libre como Google Scholar, Redalyc, Dialnet; cubriendo en su mayoría producción iberoamericana, de lengua española, esto, debido a las limitantes existentes en el acceso a literatura anglosajona y sus altos costos de adquisición.

Se seleccionó un total de 62 artículos, 9 de ellos en inglés y 53 en español; en cuyos países de procedencia destacan España, México y Ecuador (ver tabla 1).

Las publicaciones se encontraron, en menor medida, en revistas propias de turismo (36%) y, en su mayoría, en las de carácter social (64 %); mientras que las revistas *Pasos*, *El periplo Sustentable*, *Estudios y Perspectivas en Turismo* y *Cuadernos de Turismo*, tuvieron mayor número de artículos de turismo, patrimonio y percepción.

Tabla 1. Revistas consultadas y número de artículos publicados

	Revista	#Artículos		Revista	#Artículos
1	Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural	10	22	Ciencia digital	1
2	El Periplo Sustentable	5	23	Reflexiones	1
3	Estudios y Perspectivas en Turismo	4	24	Journal of sports	1
4	Cuadernos de Turismo	3	25	Papers de turisme	1
5	Revista de Ciencias Sociales	2	26	Annals of tourism	1
6	Revesco	2	27	Política y sociedad	1
7	Siembra	1	28	Estudios de historia y sociedad	1
8	Polemika	1	29	Cuadernos de Geografía	1
9	Gestión Turística	1	30	Spanish journal of rural development	1
10	Cuadernos de desarrollo rural	1	31	Revista Latino Americana de turismología	1
11	Hallazgos	1	32	Revista Venezolana de Gerencia	1
12	Revista local global del Centro Internacional de Formación (CIF) de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)	1	33	Revista internacional de investigación y tecnología en ingeniería	1
13	Gazeta de antropología	1	34	Geo Journal of Tourism and Geosites	1
14	Nómadas	1	35	Asia Pacific Journal of Tourism Research	1
15	Revista de Investigación de la Ciencia Turística	1	36	Journal of Tourism and Management Research	1
16	Horizontes Antropológicos	1	37	Journal of Hospitality Marketing & Management	1
17	BioScriba	1	38	Tourism Review	1
18	Humanismo y cambio social	1	39	South African Geographical Journal	1
19	Letras verdes	1	40	International Journal of Contemporary Hospitality Management	1
20	Turismo y patrimonio	1	41	Journal of Hospitality Marketing & Management	1
21	Revista Andaluza de Ciencias Sociales	1	42	Revista Estudios turísticos	1
				Total	62

Fuente: elaboración propia.

Una vez identificados los documentos, se hizo un análisis de contenido, que según Pokharel y Mutha (2009, citados por Silva, Díaz y Galindo, 2017 p. 101) es “utilizado para evaluar los diferentes contenidos teóricos existentes de todas las formas de comunicación, por consiguiente, permite

identificar, seleccionar y clasificar la literatura en varias de las distintas categorías”.

Del total de ellas (62), se dividen en: turismo comunitario (36), patrimonio cultural (11), percepción (10) y aspectos generales complementarios (5).

3. RESULTADOS

En cuanto al país de origen de los autores y de la revista donde publican se observa que, España, México y Ecuador encabezan la lista, siendo los países con mayor número de referencias publicadas (ver tabla 2).

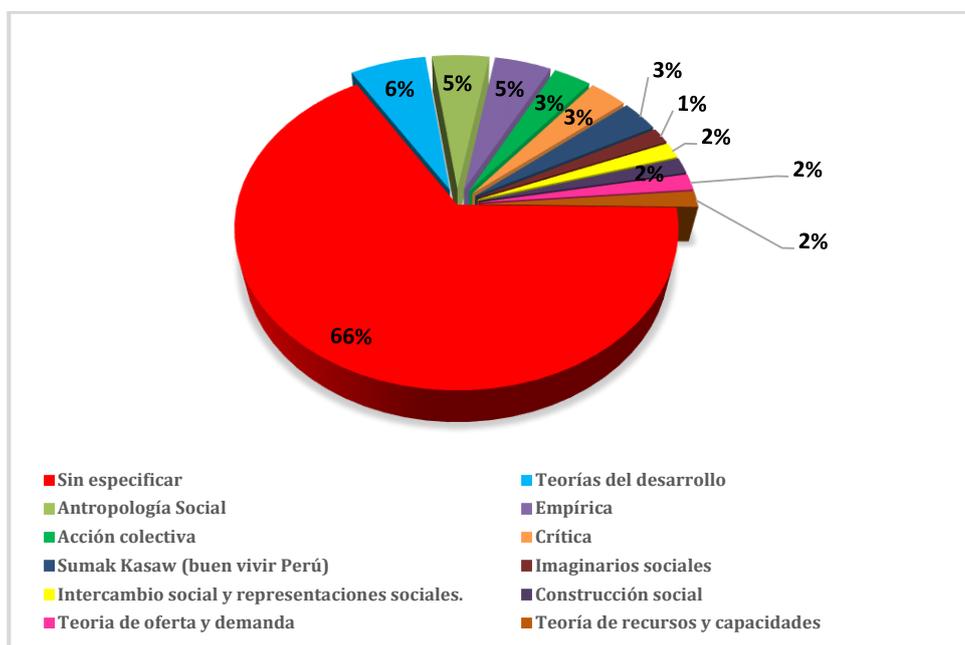
Tabla 2. País de origen de los autores y las revistas

País Autor			País Revista		
1	España	20	1	España	23
2	México	11	2	México	7
3	Ecuador	9	3	Ecuador	8
4	Argentina	4	4	UK	5
5	Colombia	2	5	Argentina	4
6	Chile	1	6	Colombia	3
7	China	1	7	Venezuela	2
8	Brasil	1	8	Brasil	2
9	Venezuela	1	9	Suiza	1
10	UK	1	10	Nicaragua	1
11	USA	1	11	Costa Rica	1
12	México y España	1	12	Chile	1
13	Ecuador y Argentina	1	13	Turquía	1
14	Italia, Uruguay, Colombia	1	14	India	1
15	México y USA	1	15	USA	1
16	Sudáfrica	1	16	Rumania	1
17	Suiza	1			
18	Costa Rica	1			
19	Indonesia	1			
20	Omán	1			
21	Corea del Sur	1			

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, solo en 21 artículos se menciona el referente teórico de cada investigación y de ellos, 11 se localizaron en el resumen o la introducción, mientras que, en el resto, están dispersos en otras partes del contenido, es decir, no incluyen un apartado específico para explicarlo, esto representa un foco de atención para la evolución de la investigación turística, porque es fundamental indicar explícitamente el enfoque teórico metodológico que se utilizó en cada estudio. También se considera importante que dicha mención se efectúe tanto en las partes iniciales (resumen e introducción), como en un apartado determinado para explicar los fundamentos teóricos y la metodología utilizada.

**Figura 1. Enfoque o paradigma que rigió al estudio.
Enfoque, postura o modelo teórico**



Fuente: Elaboración propia con base en resultados

Como se muestra en la figura 1, la mayoría de las publicaciones (66%) dan por hecho la teoría o postura, sin hacer mención de ella y esperando que se sobreentienda por sí sola. Con esto, se puede decir que el enfoque positivista domina la producción científica en el estudio del turismo, no solo en su investigación, sino en la enseñanza y operación del mismo, prevaleciendo una visión tradicional (Castillo, 2011). Mientras que una minoría, el 34%, especifica qué teoría, modelo o paradigma ha utilizado como base de investigación. Situación que justifica la preocupación de Jafari (2005) y la necesidad de seguir trabajando sobre las bases científicas de la investigación del turismo, ya que la producción científica desde un enfoque positivista, continúa con el modelo mecanicista de las ciencias naturales, el cual tiene una sola forma de generarse, como la lógica y las matemáticas, busca establecer leyes para continuar con un orden y estabilidad de lo que se considera correcto. Todo esto a través del empirismo, que carece de argumentos epistemológicos y teóricos (Santos, 2009; Ruffini, 2017); mientras que, con un enfoque más crítico, se analiza y, con base en su comprensión racional, se emprende un camino para transformarla (Moscoso y Comparato, 2014; Ruffini, 2017).

Para la investigación turística es importante reformular y reinterpretar, puesto que, si el positivismo sigue predominando, se condicionan las explicaciones y los resultados podrían ser parciales en cuanto al alcance de los objetivos sociales (Nava y Castillo, 2017). Por lo tanto, es

Gran Tour: Revista de Investigaciones Turísticas n° 23 enero-junio de 2021 pp. 181-199
ISSN: 2172-8690

importante la construcción de diferentes marcos teórico-conceptuales que generen un análisis más crítico y sobre todo que sea cercano a la realidad actual del turismo (Kieffer, 2018).

En cuanto al enfoque metodológico, predomina el cualitativo, donde se observan 42 artículos con este enfoque, 14 con cuantitativo y 6 son de tipo mixto. Dicha perspectiva predominante, permite analizar y explicar la complejidad de la interacción social, aquellos detalles y contextos, así como percepciones y emociones de las personas (Iño, 2018).

3.1 Acercamiento al turismo comunitario.

Incluido en el turismo rural, que a su vez pertenece al turismo alternativo, de acuerdo a la Secretaría de Turismo (SECTUR, 2004), su característica principal es el desarrollo de la actividad turística en espacios rurales, donde la comunidad tiene amplia participación. El concepto se observó por primera vez en las obras de Murphy en 1985, se retoma la relación entre la actividad turística y su gestión por parte de la propia comunidad local, cuya ubicación normalmente pertenece a algunos de los países que se encuentran en vías de desarrollo (Jaime, et al., 2011; Guzmán-López, et al., 2011; Orgáz, 2013).

En la revisión de la literatura, se argumenta que surgió con relación al deterioro de los ingresos, resultado de la crisis de la actividad agropecuaria, por lo cual fue necesario explorar actividades económicas alternas y con base en la mercantilización de los recursos naturales y culturales que tienen presencia en estos espacios (Palomino, et al., 2016). Iniciando en un ambiente de cambios económicos, sociales y políticos, es decir, junto a la apertura de los flujos comerciales (además de los financieros) y los nuevos paradigmas del desarrollo sostenible y la responsabilidad social (Maldonado, 2007).

A partir del 2014, se comenzó a considerar dentro de los temas del día mundial del turismo a las comunidades y su desarrollo, por ello en 2015 se declaró que el 2017 sería el “Año internacional del Turismo Sustentable para el Desarrollo” (Organización mundial del turismo OMT, 2014; SECTUR, 2014). Además, representa una alternativa al turismo de masas, puesto que pretende generar un menor impacto ambiental y sociocultural en la comunidad (Neudel, 2015).

Entre el 2009 y 2011, se encontraron coincidencias respecto a sus características generales pues se argumenta que las localidades son las responsables del control de la misma y, en el caso específico de Latinoamérica, representa una herramienta importante para contribuir a la reducción del nivel de pobreza a través del crecimiento económico (De la Torre, 2010; Jaime, et al., 2011).

Después de analizar los conceptos encontrados, se puede mencionar que el turismo comunitario es aquella modalidad

turística donde la comunidad tiene un amplio control y participación, así como una retribución importante representada en beneficios que permanecen en la comunidad y que son controlados por los actores sociales. Defiende que la población tenga la propiedad, gestión y control de los proyectos turísticos con base en el cooperativismo, además de una constante búsqueda de crecimiento económico y de desarrollo (Guzmán-López, et al., 2011; Orgáz 2013; Torres, 2015; Rodas, et al., 2015; Mendoza, et al., 2015; Cabanilla, et al., 2015).

Las referencias coinciden en que dicha modalidad propone diversas actividades que difieren de aquellas que resultan populares o masivas, considerándolas como una estrategia de organización social en la propia comunidad (López-Guzmán y Sánchez, 2009), donde la oferta turística no está diseñada para amplios volúmenes de visitantes, salvaguardando así al entorno.

Respecto a Latinoamérica, la mayoría de los artículos se refieren a estudios de caso, donde Ecuador predomina con 12 casos y México con 9, además de contar con un total de 27 casos específicos que describen la situación actual del turismo en cada lugar, prevaleciendo la perspectiva descriptiva sin propuestas que constituyen la base de una verdadera transformación de la realidad actual para apresurar el camino hacia el desarrollo local. Asimismo, entre los contenidos se observó, de forma repetitiva, la relevancia del Turismo comunitario en las localidades, así como su gestión y control, con la finalidad de distribuir equitativamente los beneficios (principalmente económicos). Esto ha permitido que, de forma progresiva, los habitantes sean más conscientes de la importancia del cuidado de recursos naturales y patrimoniales y ser previsores para evitar efectos negativos (Cañada 2012; Mendoza, Figueroa y Godínez, 2015; Burgos, 2016).

La población rural ha tenido grandes transformaciones durante las últimas décadas. El permanente proceso de urbanización, el efecto de la globalización y las continuas modificaciones demográficas han repercutido un nuevo entorno para el campo (Mendoza, Figueroa, y Godínez, 2015). En este sentido, algunos autores (Burgos, 2016; Kieffer, 2018; Orgáz, 2013) relacionan el turismo comunitario con los espacios rurales, debido a dos de sus principales características; la primera es que las comunidades se encargan de la gestión de los productos y servicios turísticos; mientras que en la segunda indican que el turismo comunitario es posible «únicamente» a nivel local.

En la actualidad se han identificado, por ejemplo en México, aproximadamente mil casos de actividad turística en regiones rurales, algunas originadas por iniciativa propia y otras con el acompañamiento de organismos no gubernamentales (ONG) o estrategias federales (Palomino, et

al., 2016). Otro ejemplo, es lo sucedido en Ecuador donde se logró encontrar un caso de éxito, en el que se ha utilizado un modelo de gestión local por más de tres décadas (Cabanilla, et al., 2017).

Como se observa, los efectos de la actividad turística solidaria que permite la participación de los habitantes de una forma intercultural y la gestión adecuada del patrimonio cultural, que se basa en la equidad en la distribución de los beneficios locales, son positivos y una gran alternativa económica (Mestanza, et.al. 2019).

Por otro lado, se menciona que, en torno al Turismo comunitario, en los artículos analizados, algunos de los autores más referenciados son Enrique Cabanilla, María José Pastor, Pilar Espeso, Bertha Palomino y las cuestiones conceptuales sobre el turismo comunitario parten en su mayoría de la obra de Murphy de los 80's. Esto permite ofrecer un panorama de los estudios más reconocidos que fungen de base para otros trabajos de investigación.

3.2 Acerca del patrimonio cultural.

Es aquello que se posee, los bienes materiales e inmateriales de una persona, familia o grupo (como pueden ser las comunidades) que son transmitidos, heredados, aprendidos o adquiridos, a través del paso del tiempo, a este concepto de patrimonio, se han aludido varios enfoques, como el económico, el histórico o el cultural (Zamora, 2011).

Cada lugar tiene una serie de características conforme a su propia identidad, mismas que constituyen su cultura, entendida como un componente fundamental para la humanidad, donde se observa la posibilidad de transmitir a futuras generaciones elementos mentales y conductuales, con el fin de reforzar la convivencia. La humanidad tiene el poder de transformar su propia cultura, para ir perfeccionándola (Fernández, 2006).

En la producción se observó la preocupación que existe ante los efectos negativos que surgen a raíz de fenómenos como la urbanización, modernización e industrialización, afectando de forma trascendental al patrimonio, debido al posible resultado y su implicación en la pérdida paulatina de costumbres y tradiciones culturales, propias de determinado lugar, al ser un sistema integrado por subsistemas relacionados entre sí, tanto en el aspecto material como por lo conductual-social, sin dejar de lado lo sobrenatural y las creencias que los rigen. Es así que el patrimonio contempla las visiones autóctonas y todos los elementos que conforman una totalidad dentro de un determinado espacio (Arévalo, 2010; Martín, 2003; Velasco, 2009 y Hernández 2011).

Respecto al patrimonio como base de algunos productos turísticos, Pastor (2003); Velasco (2009) y Pereiro (2011) coinciden en que los intercambios culturales se dan en

automático dentro de la práctica del turismo, debido a la convivencia de los elementos de una cultura distinta a la propia; entonces, la importancia del patrimonio recae, en el reconocimiento de su valor por parte de los habitantes del lugar y de quienes lo visitan. En cuanto a la convivencia de turistas y anfitriones, se trata de buscar el bienestar de ambos y procurar la reducción de impactos negativos mediante lineamientos.

3.3 Percepción comunitaria

Algunos autores, como Brida, et al., (2012); Monterrubio, Mendoza y Huitrón (2013), comentan que el fenómeno turístico ha representado en las comunidades una serie de cambios, por lo que es importante identificar los beneficios y costos sociales para efectos de gestionar y planear la actividad turística, puesto que, un buen proceso de planificación del turismo, forzosamente debe involucrar la participación directa de los habitantes. Es así que, el impacto social del turismo supone la modificación de algunos de los patrones de comportamiento, el sistema o las estructuras comunitarias, así como el estilo y la calidad vida, (Monterrubio, et al., 2011; Simpson y Bertherthon, 2008 citados por Brida, et al., 2012; Hall, 1992, citado por Parra, et al., 2015).

Las percepciones individuales o colectivas de la comunidad se deben contemplar para cuestiones como el diseño de políticas públicas, económicas, sociales y ambientales; y también para la actividad turística, pues su perspectiva interfiere directamente en la cotidianidad y aquellas transformaciones que le permitan encaminarse hacia el desarrollo. (Ordoñez y Ochoa, 2020). Por lo tanto, conocer la postura de los habitantes, tiene la finalidad de comprender las estrategias que se deberán implementar, si es positiva, se incentiva el incremento del nivel de conocimiento sobre el estatus general del turismo y por mejorar el contacto con el visitante (Monterrubio, Mendoza, y Huitrón, 2013; Vargas, et al., 2008); si es negativa, habría que realizar un diagnóstico para la reestructura del plan inicial, con la finalidad de direccionar la negociación con actores involucrados en el desarrollo del turismo, ya que, cuando hay beneficios en la comunidad, derivados del turismo, a pesar de los elementos negativos (posibles), la población observa un movimiento positivo para la economía de la región (Chen y García, 2010; Vargas, et al., 2008).

Por último, se observó en esta sección que, a diferencia de los otros apartados, la presencia de enfoque cuantitativo prevalece en una proporción de 5 a 1. Esto se debe a que la mayoría de las publicaciones consultadas, abordan los impactos que han tenido las actividades descritas respecto a lo que

percibe la comunidad, predominando el uso de encuestas para conocer su acuerdo o desacuerdo en ello.

3.4 Respeto de la triada: aportaciones y vacíos.

La principal aportación de la literatura es que aborda la percepción que los habitantes tienen en el desarrollo de cualquier tipo de turismo. Se observó que, en aquellos lugares en donde existían opiniones negativas, se debía, en su mayoría, a que no se observaban beneficios directos; por lo tanto, no se sienten responsables de contribuir a dicha práctica y colaboran poco en la preservación de los recursos patrimoniales, en consecuencia, algunos se ven deteriorados además de no ser anfitriones responsables de turistas y visitantes. Todo ello repercute en la percepción externa de la localidad, el riesgo aquí es que, si los recursos existentes no son lo suficientemente atractivos para el turista, habrá menos afluencia en el destino.

Otra de las aportaciones, expuestas en la bibliografía, es que el turismo comunitario depende, tanto de los recursos existentes, como de la participación activa de los habitantes mismos, que solo colaborarán si tienen una percepción positiva al respecto y que, de lo contrario, el desarrollo de dicha actividad puede verse entorpecida. Asimismo, se reconoce cómo la gestión del patrimonio cultural por la comunidad local, traerá consigo beneficios para la misma población, y por consecuencia una buena percepción hacia el turismo.

Por otro lado, uno de los vacíos detectados en la revisión es la carencia de marcos teóricos y metodológicos para el estudio de la relación entre el turismo comunitario, patrimonio cultural y percepciones de la comunidad local. Particularmente, esta situación radica en que las investigaciones no cuentan con un apartado teórico homogéneo, y que en la mayoría de los casos no se menciona la postura o paradigma de partida para abordar la temática (Nava y Castillo, 2017; Kieffer, 2018).

Derivado de lo anterior, las metodologías empleadas en los estudios son heterogéneas; lo que si bien, en esta instancia, parecería un elemento a considerar, también se resalta que prevalecen los métodos cualitativos, lo que coincide con Bryman (2012), quien argumenta que el uso de aproximaciones cualitativas ayuda a la identificación de fenómenos nuevos y una concepción más profunda del objeto de estudio.

4. CONCLUSIONES

Los estudios revisados respecto al turismo comunitario son llevados a cabo en su mayoría en países latinoamericanos, la razón principal es que son estas regiones las que tienen presencia de una amplia variedad de zonas rurales, espacios naturales y comunidades indígenas.

En algunos casos analizados, su desarrollo implica una serie de obstáculos, algunos de ellos derivados de la convivencia con los visitantes porque, en ocasiones, no se establecen reglas o no se respetan; en otros casos, la mercantilización de sus elementos patrimoniales lastima la propia identidad cultural y antecede a otras problemáticas, como la escenificación y comercialización de la cultura, donde importan más los ingresos económicos que la preservación del patrimonio.

La mayoría de las referencias consultadas, son de carácter cualitativo, lo que se explica por los elementos abordados que se refieren a la sociedad, comunidades, cultura, patrimonio, costumbres, tradiciones, entre otros elementos, que se analizan a partir de las percepciones y conocimientos de las personas, favoreciendo la pluralidad y diversidad de perspectivas.

Es importante resaltar que, en la mayoría de los artículos, no se menciona ni el sustento de la teoría que el estudio en cuestión utiliza, ni su metodología, situación que desvirtúa la investigación, puesto que esto reafirma su soporte epistemológico. Además de que, en la minoría que sí lo hace, no existió un apartado específico para ello, por lo que se dificultó encontrar dichas menciones. Por lo tanto, se sugiere que toda investigación, además de explicitar su enfoque teórico metodológico, lo incluya de forma breve en su resumen y con mayor detalle en un apartado específico dentro del artículo.

Ahora bien, el reto que existe, en cuanto a la investigación turística, será la producción de estudios con perspectivas críticas, puesto que lo encontrado refiere a una mayoría de elementos con posturas positivistas, lo que representa que actualmente se estudia para describir la realidad y poco se hace para transformarla. Se debe profundizar en el análisis de las condiciones sociales en las que repercute y se inserta el turismo, de los contextos culturales y de los modelos organizacionales de la actividad turística. Y es que el conocimiento desde la postura positivista, obedece a un método que pareciera más rígido, cuyas bases se remontan al estudio de la naturaleza o la mera descripción de los fenómenos (Santos, 2009) y el estudio del turismo con sus fenómenos requieren más que eso, necesita de la reconstrucción y evolución del conocimiento turístico para considerar agentes que potencien la transformación de la realidad actual para alcanzar el desarrollo de estas regiones tan atrasadas.

Para lograr avances significativos dentro de la producción investigativa es fundamental promover estados del arte de forma continua, para facilitar los balances de largo aliento con los aportes de las comunidades académicas, pues son sumamente importantes dentro de la construcción continua del conocimiento.

Se debe fortalecer un marco teórico alternativo que dé respuesta a la situación de la nueva ruralidad y que el turismo sea sólido para lograr cambios profundos en la calidad de vida de la población. Estas posturas deben ser más holísticas e interdisciplinarias entre las ciencias sociales y naturales.

Lo presentado aquí, da un panorama del estado actual de la literatura sobre los tópicos en torno al turismo comunitario, patrimonio y percepción de los proyectos turísticos; expone las limitaciones que aún hay en la producción científica; se reafirma la importancia del acceso libre a la producción científica para ofrecer mayores posibilidades de alcance; todo ello con la intención de contribuir positivamente a la investigación.

5. REFERENCIAS

- ARÉVALO, M. (2010): “El patrimonio como representación colectiva. La intangibilidad de los bienes culturales”. *Gazeta de Antropología*, 26(1), 1-15
- BRIDA, J., RIAÑO, E., Y ZAPATA, A. (2012): “Percepciones de los residentes acerca de los impactos del turismo de cruceros en la comunidad: Un análisis factorial y de clústeres”. *Cuadernos de turismo*, 29, 79-107
- BRYMAN, A. (2012): *Social Research Methods*, 4th edition, United Kingdom, Oxford University Press, 809.
- BURGOS, D. R. (2016): “El turismo comunitario como iniciativa de desarrollo local. Caso localidades de Ciudad Bolívar y Usme zona rural de Bogotá”. *Hallazgos*, 13(26), 193-214
- CABANILLA, V., BAGNULO, C., ÁLAMO, M., Y MOLINA, V. (2015): “El aporte del turismo comunitario al fortalecimiento de los principios de soberanía alimentaria en el Ecuador”. *Repositorio digital Universidad Central del Ecuador*, 76-85
- CABANILLA, E., LASTRA-BRAVO, X., & PAZMIÑO, J. (2017): “El turismo doméstico ¿Demanda potencial de los centros de turismo comunitario en Ecuador?” *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 15(3), 579-590
- CAÑADA, E. (2012): “Turismo comunitario, un espacio en disputa”, en *El turismo en el inicio del milenio: una lectura crítica a tres voces*. Buades, J., Cañada, E. y Gascón, J. Madrid: Foro de Turismo Responsable, Red de Consumo Solidario. Pp. 130-131
- CAÑERO, M., ORGÁZ, A., MORAL, C., Y LÓPEZ-GUZMÁN, T. (2018): “El turismo comunitario y sus impactos”. *CIMEXUS*, XIII (2), 239-257
- CASTILLO, N. M. (2011): “Epistemología crítica del turismo ¿qué es eso?” *Turismo em análise*, 22(3), 516-538.
- CHEN, M., Y GARCÍA, C. (2010): “Percepción del impacto del turismo en El Roble 2 de Puntarenas, Costa Rica”. *Reflexiones*, 89(2), 27-38
- DE GRAMMONT, H. G. (2004): “La nueva ruralidad en América Latina”. *Revista Mexicana de Sociología*, 66(Especial), 279-300

- DE LA TORRE, S. (2010): "Turismo comunitario, ¿otro sueño inalcanzable?" *Polemika*, 2(10), 34-39
- DELGADO, J. (1999): "La nueva ruralidad en México". *Investigaciones geográficas*, (39), 82-93
- DERBALLAY, F. Y STOCK, M. (2012): "Tourism as a complex interdisciplinary research object". *Annals of tourism research*, 39(1), 441-458
- FERNÁNDEZ, D. (2006): "De tesoro ilustrado a recurso turístico: el cambiante significado del patrimonio cultural". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 4(1), 1-12
- GEORGE, R. (2019): "Estrategia metodológica para elaborar el estado del arte como un producto de investigación educativa". *Praxis educativa*, 23(3), 1-14
- GUEVARA, P. (2016): "El estado del arte en la investigación: ¿Análisis del conocimiento acumulado o investigación de nuevos significados?" *Folios* (44), 165-179
- GUIRAO-GORIS. (2015): "Utilidad y tipos de revisión de literatura". *ENE, Revista de Enfermería*, 9(15)
- GUITART, C. N., ALCALDE, G., PITARCH, M., Y VALLVÉ, F. (2018): "De la Turismofobia a la Convivencia Turística: El Caso de Barcelona. Análisis Comparativo con Ámsterdam y Berlín". *Ara: Revista de investigación en turismo*, 8(2), 25-34
- GUZMÁN-LÓPEZ, T., BORGES, O. Y CASTILLO, C. (2011) "Desarrollo económico local y turismo comunitario en países en vías de desarrollo. Un estudio de caso." *Revista de Ciencias sociales*, 17(3), 432-446
- HERNÁNDEZ, R. (2011): "Los caminos del patrimonio. Rutas turísticas e itinerarios culturales." *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 9(2), 225-236
- IÑO, D. (2018): "Investigación educativa desde un enfoque cualitativo: la historia oral como método". *Voces de la educación*, 3(6), 93-110
- JAFARI, J. (2005): "La científicidad del turismo". *Política y sociedad*, 42(1), 39-56.
- JAIME, P., CASAS, J. Y SOLER, D. (2011): "Turismo rural a través del turismo comunitario." Análisis del Valle y Cañón de Colca. *Gestión turística* (15), 1-20
- KIEFFER, M. (2018): "Conceptos claves para el estudio del Turismo Rural Comunitario". *El Periplo Sustentable* (34), 8-43
- LONDOÑO, P., MALDONADO, G. Y CALDERÓN, V. (2016): "Guía para construir estados del arte". Bogotá, Colombia, International corporation of networks of knowledge. 60.
- LÓPEZ, M. (2017): "La nueva ruralidad y la nueva gobernanza en México: una propuesta de categorización territorial operativa para los nuevos territorios rurales". *Sociológica*, 32(92), 217-238
- LÓPEZ-GUZMÁN, G., Y SÁNCHEZ, C. (2009): "Desarrollo socioeconómico de las zonas rurales con base en el turismo comunitario. Un estudio de caso en Nicaragua." *Cuadernos de desarrollo rural*, 62(6), 81-97
- MALDONADO, C. (2007): "Fortaleciendo redes de turismo comunitario." *Revista local global Centro Internacional de*

-
- Formación (CIF) de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)*, (4), 8-14
- MARTÍN, D. (2003): “Nuevos turistas en busca de un nuevo producto: El patrimonio cultural”. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 1(2), 155-160
- MENDOZA, O., FIGUEROA, H. Y GODÍNEZ, M. (2015): “Turismo comunitario pro-pobre en el ejido El Rosario, Reserva de la Biosfera de la mariposa Monarca”. *El Periplo Sustentable*, (29), 92-119
- MESTANZA, R. C., SANCHEZ, C. M., CUNALATA, G., JIMENEZ, G. M., TOLEDO, V. M., Y ARIZA, V. A. (2019): “Community Tourism in Ecuador: A Special Case in The Rio Indillama Community, Yasuní National Park”. *International Journal of Engineering Research & Technology (IJERT)*, 08(06), 653-657
- MONTEERRUBIO, C., MENDOZA, O. Y HUITRÓN, T. (2013): “Percepciones de la comunidad local sobre los impactos sociales del "spring break" en Acapulco, México”. *El Periplo Sustentable*, (24), 41-65
- MONTEERRUBIO, J., MENDOZA, M., FERNÁNDEZ, M., Y GULLETE, G. (2011): “Turismo y cambios sociales. Estudio cualitativo sobre percepciones comunitarias en Bahías de Huatulco, México”. *Cuadernos de Turismo*, (28), 171-189
- MORAL, C., Y ORGÁZ, A. (2014): “Las Tipologías de Turismo en Córdoba (España): Una revisión de la literatura científica”. *Gran Tour: Revista de Investigaciones Turísticas*, (9), 112-133
- MOSCOZO, F., Y COMPARATO, G. (2014): “Turismo y Epistemología. Un ejercicio de construcción y deconstrucción”. En *Diversas miradas sobre un campo complejo*. VI Congreso Latinoamericano de Investigación Turística Construyendo conocimiento en turismo. Organizado por Suárez, S., Encabo, M., Zanfardini, M., González, R., Marenzana, G., Dupén, M. y Gómez, M., pp. 1-25
- NAVA, C. Y CASTILLO, M. (2017): “Actualidad de la teoría crítica en los estudios del turismo”. *Turismo y Sociedad*, (20), 49-74
- NEUDEL, Y. (2015): “La experiencia del turismo comunitario en Yunguilla, Ecuador y su impacto sociocultural en la comunidad”. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales* (18), 48-70
- OMT. (2014): *Panorama OMT del turismo internacional*. S. D. Organización mundial del turismo, 16.
- ORDOÑEZ, S., Y OCHOA, C. (2020): “Ambiente, sociedad y turismo comunitario: La etnia Saraguro en Loja – Ecuador”. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 180-191
- ONU. (2013): “Turismo sostenible: contribución del turismo al crecimiento económico y al desarrollo sostenible”. *Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo*. Ginebra, Organización de las naciones Unidas, 22.

- ORGÁZ, A. F. (2013): “El turismo comunitario como herramienta para el desarrollo sostenible de destinos subdesarrollados”. *Nómadas*, 38(3), 432-446.
- ORGÁZ, A., Y MORAL, C. (2016): “El turismo como motor potencial para el desarrollo económico de zonas fronterizas en vías de desarrollo. Un estudio de caso”. *El Periplo Sustentable* (31), 19
- PALAFIX-MUÑOZ, A. Y BOLAN-SORCHINI, S. (2019): “Turismo y Mercantilización de la Naturaleza en Holbox, Quintana Roo, México”. *Rosa dos Ventos.*, 11(2), 372-385.
- PALOMINO, V. B., GASCA, Z. J. Y LÓPEZ, P. (2016): “El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas”. *El periplo Sustentable* (30), 06-37
- PARRA, C., AGUADO, B. Y NÚÑEZ, P. (2015): “Los costes de la celebración de un evento deportivo: Percepción de la comunidad de acogida”. *Journal of Sports Economics & Management*, 1(5), 17-36
- PASTOR, A. (2003): “El patrimonio cultural como opción turística”. *Horizontes antropológicos*, 9(20), 97-115
- PEREIRO, P. (2011): “El turismo como patrimonio cultural imaginario: Reflexiones a partir del caso del turismo kuna”, en *Turismo y Patrimonio, entramados narrativos*. Prats, L. y Santana, E. (coordinadores) pp. 13-26
- PÉREZ-GARCÍA, A., Y GARCÍA-ABAD, L. (2018): “Turismofobia: presencia, impacto y percepción del concepto a través de los medios de comunicación impresos”. *adComunica. Revista de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, (16), 201-219
- RAMÍREZ, G. (s.f.): *Estado del arte* (cuadernillo). Venezuela, Lectura, escritura y oralidad en español (LEO) Universidad de Los andes, 11.
- RODAS, M., DONOSO, N., Y SANMARTÍN, I. (2015): “El Turismo Comunitario en el Ecuador: Una revisión de la literatura”. *Turismo, Desarrollo y buen vivir. Revista de Investigación de la Ciencia Turística-RICIT*, (9), 60-77.
- ROSAS-BAÑOS, M. (2013): “Nueva ruralidad desde dos visiones de progreso rural y sustentabilidad: Economía Ambiental y Economía Ecológica”. *Polis, Revista Latinoamericana.*, 12(34), 225-241
- RUFFINI, M. (2017): “El enfoque epistemológico de la teoría crítica y su actualidad”. *Cinta moebio* (60), 306-315
- SANTOS, B. (2009): *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social* Buenos Aires, Argentina: CLACSO. 368.
- SECTUR. (2004): *Turismo Alternativo. Una nueva forma de hacer turismo*. México, Secretaría de Turismo, 60.
- SECTUR. (2014): “Día mundial del turismo 2014”. México, Secretaría de Turismo.
- SILVA, R., DÍAZ, C. Y GALINDO, C. (2017): “Herramientas cuantitativas para la planeación y programación de la producción: estado del arte”. *Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, 5(18), 99-114.

- TORRES, O. (2015): “Turismo comunitario y su estudio: Reflexiones desde un enfoque cultural propositivo para el desarrollo rural”. *Humanismo y Cambio Social*, (5), 68-73
- VARGAS, S., PORRAS, B., PLAZA, M., Y RIQUEL, L. (2008): “Turismo enológico: comportamiento del turista y percepción de la población residente”. *Papers de turisme*, (43-44), 97-111.
- VELASCO, G. (2009): “Gestión turística del patrimonio cultural: Enfoques para un desarrollo sostenible del turismo cultural”. *Cuadernos de turismo*, (23), 237-253
- ZAMORA, A. (2011): “Sobre patrimonio y desarrollo. Aproximación al concepto de patrimonio cultural y su utilización en procesos de desarrollo territorial”. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 9(1), 101-113
- ZIZUMBO, L. CRUZ, E. Y PÉREZ, A. (2012): “Acción social y áreas naturales protegidas: refuncionalización de recursos en Puerto Morelos”. *Rosa dos Ventos*, 4(2), 192-207